SCHOLAVIE

Rapport d'évaluation

2025-26



SCHOLAVIE

Sommaire

Présentation de l'association 03

Notre stratégie d'évaluation 06

Méthodologie 11

Résultats 16

- Sociodémographiques 16
- Satisfaction 19
- Compétences psychosociales 22
- Impact à moyen terme 24

Projets partenariaux 27

Conclusions 29

Remerciements 31

Annexes 33

SCHOLAVIE

Présentation de l'association



ScholaVie est une association éducative qui œuvre pour le bien-être et la réussite des élèves et de ceux qui les accompagnent au quotidien à l'école, grâce au développement des compétences psychosociales (CPS).

Vision

Chez ScholaVie, nous rêvons d'une école où **chaque enfant développe ses compétences psychosociales tout autant que ses savoirs fondamentaux**. Où apprendre à gérer ses émotions, développer sa confiance en soi et communiquer avec les autres fait partie du quotidien éducatif, au même titre qu'apprendre à lire, écrire et compter.

Une école qui donne à chaque enfant, quel que soit son milieu ou sa localisation, les **ressources pour se construire une santé mentale solide et trouver sa place dans la société**. Une école qui ne choisit plus entre réussite scolaire et bien-être, mais les réconcilie.

Mission

ScholaVie s'est fixée pour mission d'accompagner et de former tous les professionnels de l'éducation au développement des compétences psychosociales, et ce afin d'agir à la fois sur le bien-être de la communauté éducative, et le bien-être et la réussite des jeunes à l'école.

Valeurs

ScholaVie agit au quotidien portée par 5 valeurs.

- Compétence
- Optimisme
- Agilité
- Coopération
- Joie

Pour plus de détails sur notre accompagnement, consultez notre Rapport d'activité 2025-26.

SCHOLAVIE

Les compétences psychosociales (CPS)

Les CPS sont développées par tous les êtres humains tout au long de leur vie, afin de faire face aux exigences et aux défis de la vie quotidienne. Elles sont regroupées en 3 familles.

Compétences cognitives	Compétences émotionnelles	Compétences sociales
Renforcer sa conscience de soi • Accroître sa connaissance de soi • Savoir penser de façon critique • Connaître ses valeurs, ses besoins, ses buts personnels • S'auto-évaluer positivement • Renforcer sa pleine attention	**Renforcer sa conscience des émotions** • Comprendre ses émotions • Identifier ses émotions	**Développer des relations constructives** • Communiquer de façon efficace et positive • Communiquer de façon empathique • Développer des liens et des comportements prosociaux
Renforcer sa maîtrise de soi et son accomplissement • Atteindre ses buts personnels • Gérer ses impulsions • Résoudre des problèmes de façon créative et efficace • Savoir demander de l'aide	**Réguler ses émotions et son stress** • Exprimer ses émotions de façon constructive • Réguler ses émotions agréables et désagréables • Comprendre et gérer son stress	**Résoudre des difficultés relationnelles** • S'affirmer et résister à la pression sociale par l'assertivité et le refus • Résoudre les conflits de façon constructive

La recherche montre depuis plus de 50 ans que les CPS constituent un pilier dans l'apprentissage d'un jeune. Reconnues par l'OMS, l'UNESCO et Santé publique France et de plus en plus mises en avant dans les programmes éducatifs en France, les CPS jouent un rôle déterminant dans la santé mentale et physique, la réussite des jeunes, la prévention des comportements à risque et la qualité du climat scolaire.

Développer ses CPS permet notamment d'améliorer les comportements constructifs dans le cadre des relations, de réduire les problèmes de santé physique et psychique (moins de stress, de symptômes de dépression et de pensées suicidaires, réduction des comportements violents et des comportements à risque), ou encore d'améliorer les apprentissages et la réussite (plus de confiance en soi et de motivation, meilleure faculté à se concentrer, amélioration des compétences académiques, hausse des interactions sociales positives).

Source : Santé publique France (2025)

SCHOLAVIE

Leviers d'action

Pour accomplir sa mission, ScholaVie a défini 3 leviers d'action

1 FAIRE DU PLAIDOYER

auprès des institutions et sensibiliser le grand public

Faire connaître et reconnaître l'impact des CPS sur le bien-être et la réussite des enfants et des jeunes. Sensibiliser au rôle que l'école a à jouer sur ce sujet, notamment via la formation des professionnels de l'éducation.

2 ACCOMPAGNER

les professionnels de l'éducation

Les former et leur donner des outils pour s'épanouir dans leur mission grâce au développement des CPS.

Leur permettre de faire évoluer leur posture et leurs gestes professionnels pour que leurs élèves développent leurs propres CPS.

3 ÉVALUER L'IMPACT

en continu

Analyser les bénéfices de nos actions d'accompagnement, via la collecte de données de satisfaction et d'évolution des compétences des professionnels suivant des formations ScholaVie.

L'évaluation porte à la fois sur des données quantitatives et qualitatives.

Approche

L'approche de ScholaVie repose sur deux piliers :

Une approche théorique et scientifique

Les contenus pédagogiques (outils et interventions) sont basés sur les apports de la recherche (psychologie du développement, sciences cognitives, sciences de l'éducation, etc.), ainsi que sur des interventions validées scientifiquement.

Une approche pratique et pédagogique

Les contenus, conçus avec et pour les professionnels de terrain, sont clés en main, directement utilisables dans leur pratique au quotidien.

SCHOLAVIE

Notre stratégie d'évaluation

L'un des piliers structurants de ScholaVie est le suivi d'impact : rendre compte avec précision et transparence de l'impact des actions que nous menons.

L'association évalue son impact en continu et analyse les bénéfices de ses accompagnements. ScholaVie collecte ainsi des données de satisfaction et évalue la progression des CPS des professionnels suivant des formations sur le terrain ou en ligne. L'évaluation porte à la fois sur des données quantitatives et qualitatives et cherche à évaluer chaque maillon de sa Théorie du Changement.

ScholaVie évalue également son impact de façon plus poussée via des partenariats de recherche avec des laboratoires et des acteurs du terrain, pour récolter des données plus fines sur l'impact de ses formations, tant sur les professionnels que sur les jeunes.

Notre Théorie du Changement

Réalisations	**Effets à court terme**	**Effets à moyen terme**	**Impact**	**Valorisation**
Input/Output	*ST Outcome*	*MT Outcome*	*Impact*	*Dissemination*
				
Formation : Proposer des formations aux professionnels de l'éducation	**CPS** : Développer connaissances et compétences des professionnels	**Pratiques et gestes** : Faire évoluer les pratiques, postures et gestes professionnelles	**Élèves & établissements** : Produire des effets sur les compétences et comportements des élèves et établissements	**Recherche & plaidoyer** : Contribuer à l'évolution des connaissances sur les compétences psychosociales.

Engagée en 2025-26, la refonte de nos outils d'évaluation se poursuivra en 2026-27. Ces questionnaires couvriront chaque niveau de notre Théorie du Changement : les résultats sur la mise en œuvre des formations, les effets chez les professionnels de l'éducation formés, puis les impacts chez les élèves et les établissements.

Objectifs

Cette place centrale et explicite donnée à l'évaluation d'impact s'explique par trois facteurs majeurs, qui sont au coeur des missions de l'association.



1 DIMENSION ÉTHIQUE

Agir avec Responsabilité

S'assurer que **nos interventions apportent un bénéfice réel aux personnes que nous accompagnons**. Cela suppose une cohérence constante entre ce que nous visons et ce que nous réalisons concrètement sur le terrain : nos actions doivent rester alignées avec nos objectifs, et non s'en écarter progressivement au fil de la mise en œuvre. Cette exigence nous engage aussi à concentrer nos ressources sur ce qui a le plus d'impact réel, plutôt que de disperser nos moyens sur des actions dont le bénéfice pour les apprenants resterait incertain.



2 DIMENSION PRATIQUE

Amélioration continue & légitimité

S'appuyer sur des résultats tangibles pour **améliorer et valider l'efficacité de nos programmes**, et répondre aux besoins du terrain. Nous inscrivons nos programmes dans un processus d'optimisation constante, afin de générer le meilleur impact possible pour les apprenants. Cette démarche s'accompagne d'une exigence de preuve : nous nous appuyons sur des évaluations rigoureuses, aux résultats mesurables, pour attester de l'efficacité de nos interventions et renforcer la crédibilité de ScholaVie.



3 DIMENSION RECHERCHE

Faire progresser les savoirs

Contribuer à **l'évolution des connaissances scientifiques et institutionnelles autour des compétences psychosociales**. Notre évaluation, conduite par nos propres chercheurs, vise à approfondir la compréhension de l'impact des CPS sur le bien-être et la réussite scolaire, des professionnels de l'éducation comme des élèves. Les partenariats de recherche viennent enrichir cette démarche en ouvrant des angles complémentaires à nos travaux, sans s'y substituer.

Notre approche d'évaluation

Afin de mener à bien la mission de suivi d'impact des actions de l'association, nous avons déterminé 2 strates d'évaluation, qui répondent chacune aux trois dimensions énoncées précédemment.



Strate 1

Évaluation continue

Collecte de retours continus des participants pour affiner nos programmes via des questionnaires de satisfaction et de compétences créés en interne.
L'évaluation continue repose sur l'évaluation des différents maillons de notre Théorie du Changement.
Ces données sont recueillies à date via 3 questionnaires (émargement, satisfaction, compétences) qui sont soumis aux apprenants à différents moments de leur parcours de formation avec ScholaVie :

- **Questionnaires d'émargement** : mesurer le volume de personnes formées et recueillir leurs caractéristiques démographiques.
- **Questionnaires de satisfaction** : mesurer le niveau de satisfaction des participants à la fin de chaque accompagnement, avec des questions portant sur l'équilibre entre la théorie et la pratique, la qualité des contenus, et la capacité à réinvestir les acquis dans leur pratique.
- **Questionnaires de compétences** : évaluer l'évolution des CPS entre le début et la fin d'une formation, en utilisant une échelle de base scientifique en cours d'amélioriation, avec notamment l'intégration de nouvelles variables.



Strate 2

Projets de recherche en partenariat

Les partenariats institutionnels ou académiques visent à ouvrir des angles complémentaires : croiser nos résultats avec d'autres regards disciplinaires, mener en parallèle des études plus poussées ou plus spécifiques que ce que permet notre dispositif d'évaluation continue, et élargir le champ des questions traitées (mécanismes explicatifs, effets à plus long terme, comparaisons inter-contextes, etc.).

Ces collaborations peuvent prendre la forme de co-recherches avec des laboratoires universitaires, des unités associées à l'Inserm ou au CNRS, ou d'autres structures de recherche en santé publique ou en sciences de l'éducation, selon les questions à approfondir.

En parallèle de nos évaluations continues, ces partenariats peuvent permettre de mener :

- **Essais contrôlés randomisés** (RCT), pour isoler un effet causal spécifique sur un sous-échantillon ou une question ciblée ;
- **Études longitudinales**, pour documenter la persistance des effets dans le temps, sur un horizon plus long que notre suivi habituel ;
- **Études de cas**, pour approfondir la compréhension des mécanismes et des facteurs contextuels dans des situations précises ;
- **Construction des outils validés scientifiquement**.



SCHOLAVIE

Méthodologie

Participants

Les résultats d'évaluation présentés dans ce rapport reposent sur deux échantillons de participants :

1. Bénéficiaires des accompagnements dispensés en 2025-26

Professionnels[1] de l'Éducation nationale et professionnels du champ de l'éducation ayant participé à des **programmes de formation ou autres accompagnements déployés par ScholaVie entre août 2025 et juillet 2026** :

- **Formations sur le terrain :**
  - conférences - S1
  - ateliers thématiques - S2
  - formations sur 1 an (2 journées et 1 visio) - F1
  - formations sur 2 ans (3 journées et 2 visios) - F2
  - formations de formateurs (6 à 10 journées) - FF



- **Formations en ligne :**
  - webinaires
  - parcours e-learning (28 parcours regroupés en 5 programmes) :
    - Découverte et initiation aux CPS
    - Posture et méthodes CPS
    - Les compétences cognitives
    - Les compétences émotionnelles
    - Les compétences sociales



(1) Les effectifs de répondants varient selon les dispositifs et les questionnaires administrés et sont précisés dans la partie Résultats.

2. Participants à l'enquête d'impact à moyen terme

Professionnels de l'éducation ayant bénéficié d'**au moins un dispositif d'accompagnement** (cf. formation terrain, parcours e-learning, webinaire) au cours de l'année 2025-2026.

Outils d'évaluation

Pour mener à bien notre évaluation, nous avons recueilli des données quantitatives et qualitatives par le biais de quatre questionnaires en ligne :

1. Questionnaire d'émargement
2. Questionnaire de satisfaction
3. Questionnaire de compétences
4. Questionnaire d'impact à moyen terme (nouveauté 2025-26)

1. Questionnaire d'émargement / sociodémographique

Il comporte **7 questions** permettant de recueillir des données d'identification ainsi que des informations sociodémographiques et socioprofessionnelles sur les participants.

N°	Question	Objectif
1	Nom et prénom	Émargement
2	Adresse e-mail	Contact
3	Êtes-vous… une femme/homme ?	Genre
4	Quel est votre âge (ou tranche d'âge) ?	Âge
5	Quelle est votre profession ?	Profession
6	Auprès de quel(s) public(s) travaillez-vous ?	Public
7	Depuis combien d'années exercez-vous votre métier ?	Ancienneté

2. Questionnaire de satisfaction

Il comporte **8 questions** évaluées sur une échelle de 1 à 5 **et une question ouverte** sur la qualité de la formation et la possibilité de réinvestir les acquis dans la pratique professionnelle.

N°	Question	Objectif
1	J'ai trouvé cette intervention fluide et bien rythmée	Rythme et fluidité
2	J'ai apprécié les apports théoriques et méthodologiques dispensés par le formateur ou la formatrice	Qualité du contenu
3	J'ai apprécié la posture professionnelle du formateur ou de la formatrice	Posture de la formatrice
4	Je pense avoir développé mes propres compétences psychosociales tout au long de cette intervention	Perception d'amélioration CPS
5	Suite à cette intervention, je suis davantage convaincu.e de l'importance d'intégrer les compétences psychosociales dans ma pratique professionnelle	Perception de l'importance CPS
6	Je repars avec des outils que j'envisage d'utiliser dans ma pratique professionnelle	Intention d'utilisation outils
7	Je recommanderais cette intervention à mes collègues (échelle de 1 à 10)	NPS
8	Je souhaite partager mes commentaires ou poser quelques questions ! (points d'amélioration éventuels, envies, besoins ...)	Retour qualitatif

3. Questionnaire de compétences psychosociales

Développée par Shankland, Tessier et al. (en préparation), il est composé de **15 items, chacun rattaché à une dimension** et évalue sur une échelle de 1 à 5 l'évolution des CPS des participants. Ci-dessous un aperçu de quelques items par dimension.

N°	Question	Dimension
1	Quand je lis une information sur internet, j'essaie de vérifier si elle est vraie.	Cognitive
2	Quand il y a une situation stressante, j'arrive à me calmer par moi-même.	Émotionnelle
3	Quand je suis en colère, je peux facilement me calmer.	Émotionnelle
4	Je suis toujours prêt·e à aider les autres.	Sociale
5	Quand je ne suis pas d'accord avec quelqu'un, je lui dis.	Affirmation de soi
9	Quand je prends des décisions, je réfléchis au pour et au contre.	Cognitive
15	Les autres viennent facilement se confier à moi.	Sociale

4. Questionnaire d'impact à moyen terme

Il comporte **16 questions** évaluées sur différentes échelles, dont **7 questions ouvertes** qui permettent d'expliciter les questions quantitatives. Il cherche à mesurer l'impact des actions ScholaVie sur les professionnels formés, les élèves, et les établissements. Ci-dessous un aperçu par catégorie de questions.

N°	Question	Objectif
1	Utilisez-vous des outils ScholaVie dans votre pratique professionnelle ? Si oui, fréqunce et facilité de mise en place.	Utilisation outils
2	J'ai observé une évolution dans ma posture professionnelle. // Explicitation.	Posture professionnelle apprenants
3	Aujourd'hui, j'intègre les compétences psychosociales dans ma pratique professionnelle. // Pouvez-vous dire comment ?	Intégration CPS dans la pratique
4	Les accompagnements ScholaVie m'ont permis de me sentir plus efficace dans mon accompagnement des enfants et des jeunes. // En quoi ?	Efficacité personnelle
5	J'ai observé une amélioration du bien-être des enfants et des jeunes que j'accompagne. // Qu'avez-vous observé ?	Impact élèves : bien-être
6	J'ai observé une amélioration de l'engagement des enfants et des jeunes dans les activités d'apprentissage. // Qu'avez-vous observé ?	Impact élèves : engagement
7	J'ai observé une amélioration du climat scolaire et des relations entre les enfants et les jeunes dans ma classe ou mon établissement. // Qu'avez-vous observé ?	Climat scolaire
8	Selon vous, dans quelle mesure les accompagnements ScholaVie ont-ils favorisé des évolutions [concernant les CPS] au sein de votre établissement ou structure ? : Des échanges plus fréquents ; Une culture commune; Une meilleure collaboration entre collègues; L'intégration dans les pratiques éducatives; Le développement de projets communs; Une amélioration des relations avec les familles // Explicitation	Impact établissement : culture et pratiques éducatives et familles

SCHOLAVIE

Procédure de collecte

Les modalités et les temps de collecte ont différé selon les questionnaires :

- **Le questionnaire d'émargement/sociodémographique** a été administré **à la fin de chaque séance** des formations terrain et des webinaires.
- **Le questionnaire de satisfaction** a été administré **à la fin de chaque séance d'accompagnement**, pour toutes les formations.
- **Le questionnaire de compétences psychosociales** a été administré dans le cadre des formations terrain longues (F1, F2, FF) et des parcours e-learning. Il a été proposé **au début de l'accompagnement (pré-test) et à son issue (post-test)**.
- **Le questionnaire d'impact à moyen terme** a été administré en une seule fois, **à la fin de l'année scolaire**.

Pour les accompagnements en présentiel, les participants ont accédé aux questionnaires en ligne **à l'aide d'un QR code** communiqué pendant les sessions.

Pour les parcours e-learning, les questionnaires ont été **intégrés directement à la plateforme de formation.**

Pour le questionnaire d'impact à moyen terme, les participants ont reçu un mail avec un **lien vers un formulaire en ligne**.

Formation	Émargement	Satisfaction	Compétences	Moyen Terme
Terrain				
S1	✓	✓	⊘	✓
S2	✓	✓	⊘	✓
F1	✓	✓	✓	✓
F2	✓	✓	✓	✓
FF	✓	✓	✓	✓
En ligne				
Webinaires	✓	✓	⊘	✓
E-learning	⊘	✓	✓	✓

Analyses

Avant leur analyse, les données ont fait l'objet d'un nettoyage et d'un contrôle de qualité, comprenant la vérification de la cohérence et du format des réponses, ainsi que l'identification des données manquantes, incohérentes ou aberrantes.

Les analyses réalisées ont ensuite différé selon les données recueillies :

- Les données issues des **questionnaires d'émargement** ont fait l'objet **d'analyses descriptives**, afin de caractériser les participants aux différents accompagnements.

- Les données issues des **questionnaires de satisfaction** ont également fait l'objet d'**analyses descriptives**, notamment à travers le calcul des effectifs et des pourcentages de réponses. Le **Net Promoter Score (NPS)** a par ailleurs été calculé afin d'évaluer la propension des participants à recommander les accompagnements suivis.

- L'évolution des **scores de CPS** entre le pré-test et le post-test a été analysée selon les possibilités d'appariement. Lorsqu'une partie seulement des participants pouvait être appariée par leur code anonyme (F1, F2), nous avons utilisé un **test t pour échantillons partiellement chevauchants** (Derrick et al., 2017, version Welch). Une analyse de sensibilité a été menée sur les seules sessions évaluées aux deux temps. Lorsque seuls les scores du post-test étaient disponibles (FF), **des statistiques descriptives** sont rapportées. Lorsque les participants ne pouvaient pas être identifiés (e-learning), les scores ont été comparés par des tests t de Welch. La taille de l'effet a été estimée par le **g de Hedges** et son intervalle de confiance à 95 % (bootstrap pour les échantillons partiellement chevauchants). Les valeurs p des trois dimensions ont été corrigées par la méthode de Holm (seuil de 0.05). Les analyses ont été réalisées avec **R 4.6.1** (package Partiallyoverlapping 2.0) et **JASP 0.98.1**.

- Les données issues du questionnaire d'**impact à moyen terme** ont fait l'objet d'**analyses descriptives**, à travers le calcul des effectifs, des pourcentages de réponses et, lorsque pertinent, des **scores moyens** aux différentes questions.

Pour l'ensemble des collectes, les données recueillies ont été extraites et archivées dans des dossiers sécurisés, en vue de leur traitement et de leur analyse. **Toutes les données ont été analysées en garantissant la confidentialité de réponse.**

À l'exception des données d'émargement (dont le nom et prénom de participants est collectée pour un besoin de suivi de participation), **toute analyse a été réalisée suite à une pseudonymisation de données**.

Résultats

Caractéristiques des apprenants

Questionnaire d'émargement

L'échantillon total est constitué de **1 374 apprenants**. Parmi eux, 813 ont participé à des formations sur le terrain et 561 à nos webinaires. Aucune donnée sociodémographique n'a été collectée pour les apprenants e-learning cette année.

Les effectifs varient toutefois selon les variables étudiées : certains n'ont pas répondu à toutes les questions, et **certaines données n'ont pas été collectées pour toutes les formations**. Ainsi, le genre, l'âge et l'expérience n'ont pas été recueillis pour les formations F1, F2 et FF (163 apprenants). La profession et le niveau scolaire avec lequel l'apprenant travaille, sont en revanche disponibles pour la quasi-totalité de l'échantillon.

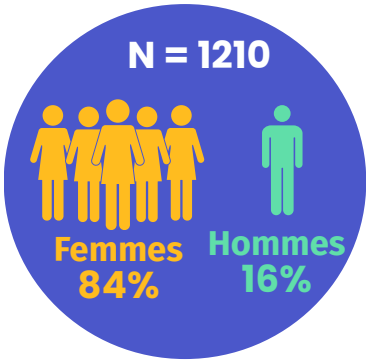
Par souci de transparence, le tableau ci-dessous présente, par variable, le nombre de répondants par formation et donc, la part de l'échantillon couverte. Ainsi, chaque analyse présentée portera sur les apprenants pour lesquels la donnée est disponible et les résultats devront être compris avec cette considération.

VAR	F1 (n = 66)	F2 (n = 58)	FF (n = 39)	S1 (n = 452)	S2 (n = 198)	Web (n = 561)	NB	%
1	NC	NC	NC	451	198	561	1 210	88,10%
2	NC	NC	NC	447	196	542	1 185	86,20%
3	65	58	34	452	198	561	1 368	99,60%
4	NC	NC	NC	415	191	531	1 137	82,80%
5	59	52	36	452	198	561	1 358	98,80%

Note. 1 : Genre; 2 : Âge, 3 : Profession; 4 : Années d'expérience; 5 : Niveau scolaire avec lequel il/elle travaille; VAR : Variable étudiée; NB : Nombre total de données disponible par variable; % : Pourcentage de l'échantillon dont nous avons des données disponibles; NC : donnée non collectée pour cette formation. Les autres écarts avec l'effectif du groupe correspondent à des non-réponses.

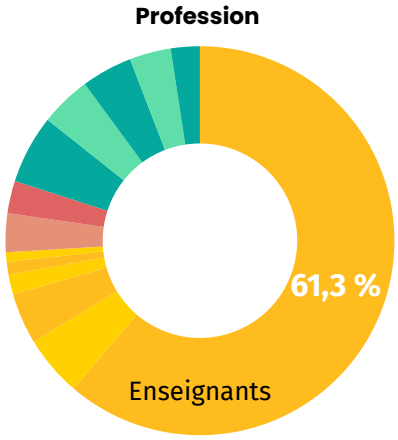
Genre et âge

Les données sur le genre ont été collectées auprès des apprenants ayant suivi une partie de nos formations. Ainsi, les résultats ci-dessous ne concernent que **1 210** professionnels pour le genre, et **1 185** pour l'âge. Parmi eux, 1011 sont des femmes, 190 des hommes, 9 autre. La moyenne d'âge est de 46 ans (écart type = 10).

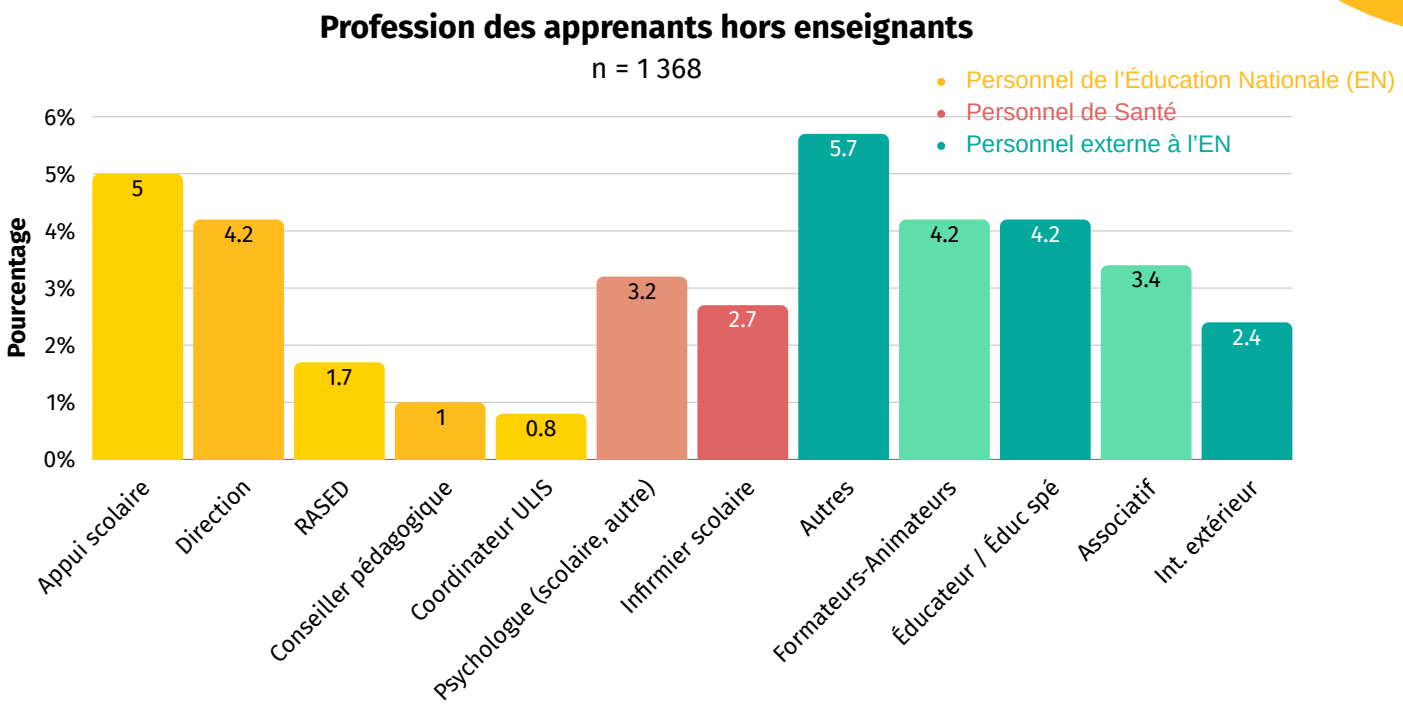


N = 1 185	18-35 ans	36-45 ans	46-60 ans	61-80 ans	Étendue d'âge
	18%	25%	55%	2%	20-79 ans

Profession et ancienneté

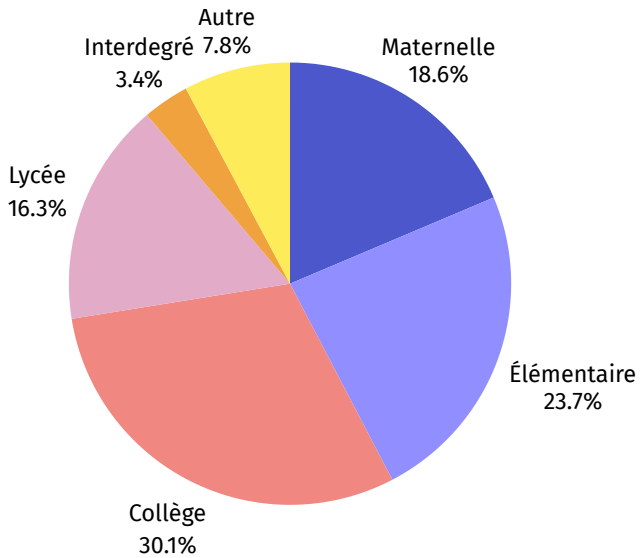


La profession a été renseignée par **1 368 apprenants**, toutes formations confondues. Pour faciliter la lecture, certaines professions ont été regroupées en catégories. **Les enseignants représentent la majorité des répondants (61,3 % ; n = 838)**, suivis de la catégorie « Autres » (5,7 % ; n = 78). L'ancienneté s'élève à **16 ans d'expérience**, calculé sur **1137** participants. Le graphique ci-dessous présentent la répartition des professions, hors enseignants.



Niveau scolaire du public avec lequel nos apprenants travaillent

Le niveau scolaire des élèves avec lesquels les apprenants travaillent a été collecté auprès de 1 358 apprenants (98% de l'échantillon), toutes formations confondues.
La majorité des apprenants travaille avec des élèves du collège (n = 409), suivis par des élèves d'élémentaire (n = 322), de maternelle (n = 253), et de lycée (n = 222).



SCHOLAVIE

Satisfaction des apprenants

Questionnaire de satisfaction

Les données relatives à la satisfaction ont été recueillies auprès de **1 947** participants aux formations terrain, **571** participants aux webinaires et **815** participants aux parcours e-learning.
NOTE : Les questionnaires d'émargement et de satisfaction ont été collectés séparément cette année : leurs effectifs ne se recoupent donc pas.

Indice de recommandation

La satisfaction des participants a été d'abord évaluée à l'aide du Net Promoter Score (NPS), noté de 0 à 10 :
« Quelle est la probabilité que vous recommandiez cette formation à un proche ou à un collègue ? »



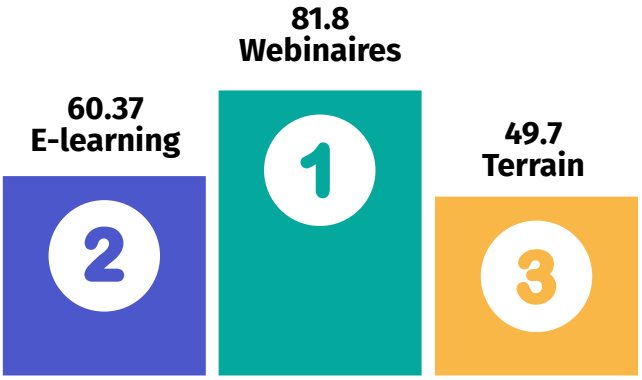
De 9 à 10 « promoteurs »



De 7 à 8 « passifs »



De 0 à 6 « détracteurs »



NPS : différence entre le pourcentage de promoteurs et celui de détracteurs. Un NPS au-dessus de 50 est excellent, et au-dessus de 70 exceptionnel.

Indices complémentaires de satisfaction

1. Formations terrain



- La **satisfaction moyenne** globale reste très élevée, à **4.5/5**.
- **87.2%** des apprenants apprécient la **qualité des contenus**.
- **88.4%** des participants reconnaît **l'importance des CPS** suite à la formation.
- **81.3%** déclarent avoir l'intention d'**utiliser les outils proposés**.
- **70%** des participants perçoivent une **amélioration de leurs CPS**.

Retours qualitatifs des apprenants

Les apprenants font ressortir trois points forts :

- l**a posture des formateurs**, citée très fréquemment et dans tous les formats, qui constitue le principal atout des interventions ScholaVie ;
- **les outils proposés**, que les participants jugent directement applicables en classe ou dans leurs pratiques professionnelles ;
- et **la richesse des contenus**, perçus comme éclairants et appuyés sur des données et références pertinentes.

2. Webinaires



- La **satisfaction moyenne** globale est excellente, à **4.8/5**.
- **97%** des apprenants apprécient la **qualité des contenus**.
- **97%** des participants reconnaît **l'importance des CPS**.
- **95%** déclarent avoir l'intention d'**utiliser les outils proposés**.
- **98%** des participants perçoivent le webinaire **utile**.

Retours qualitatifs des apprenants

Pour les webinaires, les participants saluent également la **posture des formateurs**, mentionnée dans toutes les sessions, ainsi que la **qualité des contenus**, les **outils** proposés, le **rythme et** la **fluidité** des sessions.

3. Parcours e-learning



- La **satisfaction moyenne** globale est très élevée, à **4.6/5**.
- **93%** des apprenants apprécient la **pertinence des contenus**.
- **95%** des participants reconnaît **l'importance des CPS**.
- **81%** déclarent avoir l'intention d'**utiliser les outils proposés**.
- **91**% reportent avoir envie de **suivre d'autres parcours e-learning**.

SCHOLAVIE

Retours qualitatifs des apprenants

Pour les parcours e-learning, les participants expriment une **bonne satisfaction générale** envers les **parcours** et **l'équipe**. Ils apprécient une **navigation fluide et une ergonomie agréable** sur ordinateur, ainsi qu'un **niveau adapté** à une introduction, avec une **progression bien dosée**.

CHIFFRES CLÉS

70%

des apprenants aux formations terrain perçoivent une amélioration de leurs CPS

98%

des apprenants perçoivent les webinaires comme utiles

91%

des personnes formées en e-learning déclarent avoir envie de suivre d'autres parcours

Évolution des compétences psychosociales

Les formations ScholaVie visent à renforcer les compétences psychosociales (CPS) des professionnels de l'éducation :

- mieux comprendre et réguler ses émotions ;
- prendre des décisions réfléchies ;
- communiquer et construire des relations positives.

Pour mesurer leur évolution, un **questionnaire a été proposé avant et après les formations terrain et e-learning.**

Que nous apprennent les résultats ?

Les analyses mettent en évidence **plusieurs résultats positifs**, notamment pour les parcours e-learning. Ces résultats encourageants sont présentés dans les pages suivantes.

L'**ensemble des analyses**, y compris les résultats pour lesquels aucune évolution importante n'a pu être démontrée, est **disponible en annexe** pour permettre une lecture transparente et plus approfondie de notre évaluation !

Attention : les répondants n'étant pas toujours les mêmes, les différences observées doivent être interprétées avec prudence.

Les résultats clés

4 des 5 programmes e-learning présentent au moins une différence positive **statistiquement significative**

Que signifie « statistiquement significatif » ?



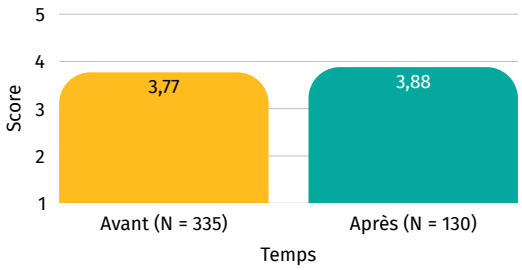
Cela signifie que la différence observée entre les réponses recueillies avant et après est peu susceptible d'être due au hasard. C'est un résultat très encourageant, même s'il ne prouve pas à lui seul que la formation est à l'origine de cette différence.

SCHOLAVIE

Les résultats qui se démarquent

Parcours Découverte des CPS

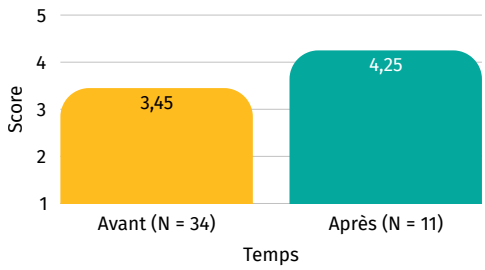
Score Global CPS



Des premiers résultats encourageants !
Le score global montre une différence significative, bien que de faible ampleur.

Parcours Posture et Méthodes CPS

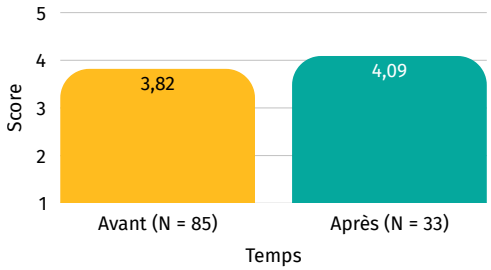
Score compétences émotionnelles



Une différence particulièrement marquée !
Les compétences émotionnelles se distinguent particulièrement, avec le résultat le plus marqué parmi les dimensions évaluées dans ce programme.

Parcours Compétences Cognitives

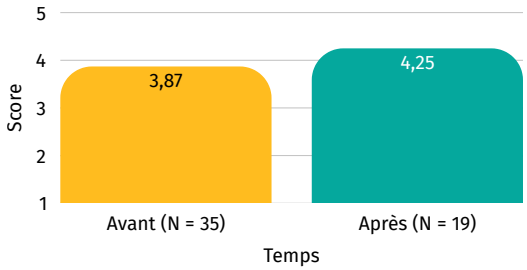
Score compétences émotionnelles



Des résultats positifs au-delà de la cognition !
Le score global des CPS nous montre une différence d'ampleur moyenne significative. Les compétences sociales présentent aussi une différence positive.

Parcours Compétences Sociales

Score compétences sociales



Une différence positive notable !
Les participants après le programme déclarent des compétences sociales significativement plus élevées que ceux interrogés avant. La différence est de grande ampleur sur cette dimension.

En résumé

Ces résultats mettent en évidence des **évolutions positives dans nos formations e-learning, particulièrement sur les compétences émotionnelles et sociales**, encourageant la poursuite des formations ScholaVie !

SCHOLAVIE

Enquête d'impact à moyen terme

Pourquoi cette enquête ?

Les questionnaires de satisfaction et de compétences renseignent sur les premiers maillons de notre Théorie du Changement, mais pas sur ce que les professionnels font de ces apports sur le terrain. Cette première enquête, menée en fin d'année scolaire, explore donc les maillons suivants : l'évolution des pratiques et les effets perçus sur les élèves et les établissements. Elle constitue une base pour la refonte de notre dispositif d'évaluation en 2026-27. Envoyée par e-mail fin juin 2026 à environ 4 550 professionnels, l'enquête a recueilli 159 réponses exploitables, soit un taux de participation d'environ 4 %. Les répondants ont surtout suivi des parcours e-learning (n = 78) et des webinaires (n = 75).

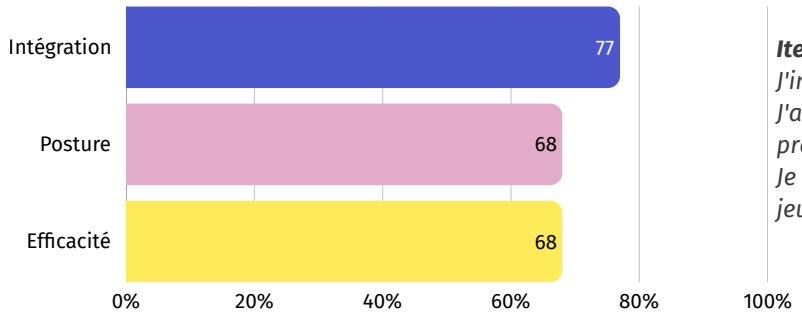
Impact sur les professionnels

84%
utilisent nos outils dans leur pratique professionnelle

87%
les jugent faciles à mettre en place

1/3
les utilisent au moins une fois par semaine (33%)

Évolution perçue des pratiques professionnelles



Items :
J'intègre régulièrement les CPS dans ma pratique
J'ai observé une évolution de ma posture professionnelle
Je me sens plus efficace auprès des enfants et des jeunes

Sur les 140 participants, une large majorité des répondants déclare **intégrer régulièrement les CPS dans sa pratique**, et environ deux sur trois perçoivent une **évolution de leur posture et de leur efficacité auprès des élèves**.

Le graphique illustre les % de réponses notées 4 ou 5 (sur 5).

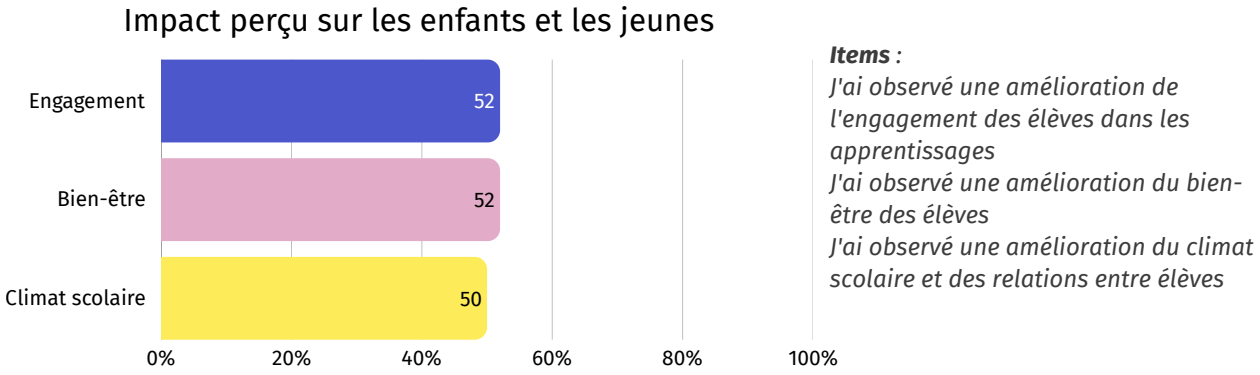
Dans leurs commentaires, les professionnels évoquent surtout :

une écoute plus attentive des élèves

une meilleure gestion de leurs propres émotions

Les CPS s'intègrent principalement à travers des routines de classe et dans la relation quotidienne avec les élèves.

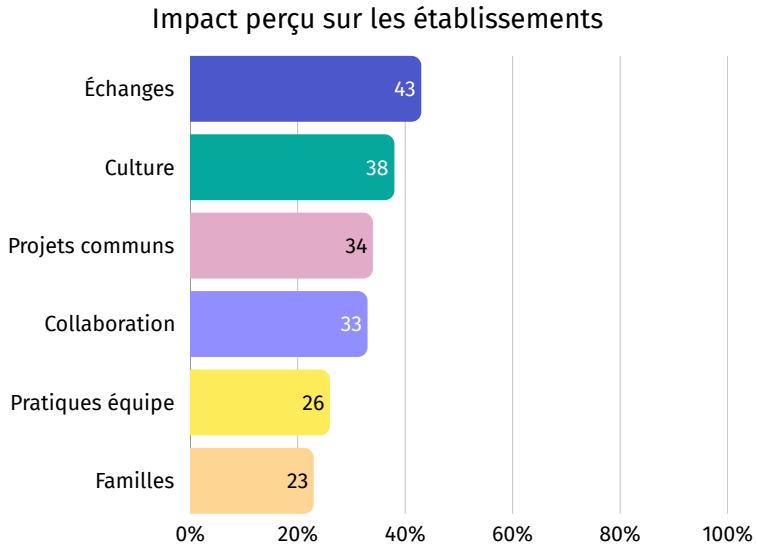
Impact sur les élèves



Environ un répondant sur deux (n= 101 à 127) observe une **amélioration du bien-être, de l'engagement et du climat scolaire** chez les enfants et les jeunes qu'il accompagne. Il s'agit d'observations rapportées par les professionnels, et non de mesures réalisées auprès des élèves. Parmi les évolutions les plus citées figurent une meilleure confiance en soi des élèves et une plus grande facilité à exprimer ce qu'ils ressentent.

Le graphique illustre les % de réponses notées 4 ou 5 (sur 5). Les réponses « non concerné » sont exclues.

Impact sur les établissements



Items :
Des échanges plus fréquents autour des CPS
Une culture commune autour des CPS
Le développement de projets communs
Une meilleure collaboration entre collègues
L'intégration des CPS dans les pratiques d'équipe
Une amélioration des relations avec les familles

À l'échelle des établissements, les évolutions perçues (n = 117 à 122) sont plus limitées : elles concernent au plus quatre répondants sur dix. Les échanges autour des CPS sont les plus souvent cités, les relations avec les familles le moins souvent. Ces résultats suggèrent que **les effets, d'abord visibles chez les professionnels, se diffusent plus progressivement** à l'échelle collective.

Le graphique illustre les % de réponses « fortement » ou « très fortement ».

Besoins prioritaires 2026-27

Pour l'année 2026-27, 92 professionnels citent en priorité comme besoins :



l'amélioration des relations familles



l'amélioration du climat scolaire



la prévention du harcèlement

Le premier besoin exprimé correspond à la dimension où l'impact perçu est le plus faible (23 %), ce qui en fait une piste prioritaire pour l'offre 2026-27.

SCHOLAVIE

Projets partenariaux

Projet de Recherche-Action CPS

ScholaVie a mené cette étude expérimentale randomisée conjointement avec l'Université Paris 8, l'Université Lyon 2, et Emoted Lab**.** Ce projet a combiné un programme de formation sur 2 ans et un protocole de recherche-action afin de :

- **Évaluer** l'impact de nos formations sur les professionnels et les élèves.
- **Comprendre** les mécanismes à l'oeuvre dans l'impact des CPS sur la réussite, le climat scolaire et le bien être à l'école.

Deux cohortes d'établissements répartis dans toute la France ont participé à ce projet et ont bénéficié du programme de formation :

- Cohorte Pilote - formation sur 2 ans en 2024-26
- Cohorte RCT - formation sur 2 ans en 2025-27

Le protocole de recherche-action a été mis en place la première année de chacune de ces cohortes.

Une synthèse des résultats de cette recherche sont décrits ci-dessous pour la cohorte Pilote. Le rapport complet est consultable sur demande à bonjour@scholavie.fr.

Résultats de la cohorte Pilote 2024-25

Participants

84 % de femmes
16 % d'hommes

Âge moyen :
43 ans

Satisfaction

4,54/5 moyenne attribuée par les participants aux formations RA CPS

91% des apprenants sont conscients de l'importance des CPS dans leur pratique après avoir suivi la formation RA CPS

85% des apprenants ayant suivi un formation RA CPS comptent réinvestir les outils dans leur pratique

SCHOLAVIE

Évolution des compétences psychosociales

Scores initiaux et effet plafond

Bien-être global
3.95 / 5

Climat de classe
soutien **5.79 / 7**
menace **2.73/7**

Score CPS global
5.22 / 7

Effet Plafond Potentiel :
Marge de progression réduite

Données qualitatives :
Collecte en cours pour expliquer ces résultats

Analyse groupes x temps

LMM
Pas d'interaction statistiquement significative

MAIS

Groupe Test
Interaction tendance :

- BE épanouissement (p = 0.076)
- CPS cognitives (p = 0.06)

CONCLUSION

Les tendances observées sur les interactions sont cohérentes avec les hypothèses et suggèrent que l'absence de significativité pourrait s'expliquer par le nombre de participants. Des analyses complémentaires sont en cours

SCHOLAVIE

Conclusions

Satisfaction des apprenants

En 2025-26, ScholaVie a accompagné **1 374 professionnels** identifiés par le questionnaire d'émargement, majoritairement des enseignants (61.3 %) travaillant surtout avec des élèves de collège et d'élémentaire. **La satisfaction est élevée pour tous les formats**, de 4.5/5 pour les formations terrain à 4.8/5 pour les webinaires, avec des NPS allant de 49.7 (terrain) à 81.8 (webinaires). **Les participants soulignent la posture des formateurs, la qualité des contenus et le caractère directement utilisable des outils.**

Deux pistes se dégagent pour 2026-27 :

- collecter les données sociodémographiques pour tous les formats (F1, F2, FF et e-learning), afin de mieux connaître les publics,
- et explorer, à partir des commentaires qualitatifs, pourquoi la recommandation des formations terrain reste en retrait de celle des formats en ligne.

Évolution des compétences psychosociales

Les **résultats sur l'évolution des CPS** sont **très encourageants !**

En e-learning, **quatre programmes sur cinq présentent au moins une différence positive statistiquement significative**, sur le score global ou sur une compétence spécifique. Ces différences sont d'ampleur faible à importante.

Ces résultats doivent toutefois être interprétés avec prudence : les comparaisons portent sur des **groupes de répondants différents, parfois très réduits**. Les scores déjà élevés avant formation pourraient également limiter les progrès mesurables.

Pour 2026-2027, nous recommandons un code anonyme systématique permettant d'apparier les réponses, y compris en e-learning, un pré-test pour toutes les formations longues, la poursuite de la validation de l'échelle et, à terme, un groupe de comparaison.

SCHOLAVIE

Conclusions

Enquête d'impact à moyen terme

L'enquête d'impact à moyen terme suggère une **appropriation réelle des apports**.
84 % des répondants utilisent les outils ScholaVie, **77 % déclarent intégrer régulièrement les CPS dans leur pratique**, et **environ deux tiers rapportent une évolution de leur posture** (68 %) **et un sentiment d'efficacité accru** (68 %).

Les effets perçus sont plus modérés chez les enfants et les jeunes (environ 50 % d'améliorations observées) et plus limités à l'échelle des établissements (23 à 43 %). Ces résultats reposent toutefois sur des perceptions déclarées et sur un faible taux de participation : les répondants sont probablement les professionnels les plus engagés, ce qui peut surestimer les effets.

Trois recommandations en découlent :

- avancer la période d'enquête (septembre ou avril) pour élargir la participation ;
- enforcer l'accompagnement des équipes et des établissements, où les effets sont les plus faibles ;
- et répondre au besoin prioritaire le plus exprimé, l'amélioration des relations avec les familles (36 mentions), qui est aussi la dimension la moins impactée (23 %).



Merci !

En cette année 2025-26, ScholaVie a eu la chance de pouvoir développer son action avec le soutien de tous ses partenaires, collaborateurs, soutiens, et amis !

Leur contribution et nos résultats sont présentés dans notre Rapport d'Activité 2025-26.

CHAPEAU BAS

Nous **tirons notre chapeau** à chaque enfant et chaque membre du personnel éducatif, pour votre travail essentiel de tous les jours.

Nous saluons votre courage, votre adaptabilité et votre résilience.

Nous sommes chaque année un peu plus épatés par votre sens de l'engagement, votre créativité, votre talent.

Comptez-sur nous pour continuer à vous soutenir, avec sérieux et admiration.

SCHOLAVIE

Contactez-nous

Vanessa Duchatelle
Cofondatrice et Directrice
vanessa@scholavie.fr
06.42.90.77.41

Macarena-Paz Celume
Responsable de l'évaluation
macarena@scholavie.fr
07.82.80.48.70

Suivez-nous



Plus d'informations sur notre site internet

scholavie.fr

SCHOLAVIE

Annexes

Analyse détaillée de l'évolution des compétences psychosociales

Cette annexe présente l'ensemble des résultats des évaluations du développement des compétences psychosociales (CPS), réalisées auprès des participants aux formations terrain et aux parcours e-learning.

L'échelle utilisée distinguait initialement quatre dimensions. Toutefois, les analyses statistiques suggèrent une seule dimension générale des CPS, plutôt que quatre dimensions distinctes. **Le score global de CPS constitue donc notre principal indicateur.**

Pour conserver une lecture cohérente avec le cadre théorique, trois dimensions sont également présentées à titre descriptif :

- les **compétences cognitives (COG)**, liées à la pensée critique et à la prise de décision ;
- les **compétences émotionnelles (EMO)**, liées à la compréhension et à la régulation des émotions ;
- et les **compétences sociales (SOC)**, liées aux relations positives, à la résolution des conflits et à l'affirmation de soi.

Cette dernière, initialement évaluée par seulement deux items, a été regroupée avec les compétences sociales.

Ces trois sous-scores doivent être interprétés avec prudence, car leur distinction n'a pas été confirmée statistiquement.

SCHOLAVIE

Évolution des compétences psychosociales

Comment interpréter ces résultats ?



- Une différence est dite **statistiquement significative** lorsqu'elle est suffisamment nette, compte tenu des données disponibles, pour être **difficilement expliquée par le hasard** ou les seules fluctuations aléatoires.

- À l'inverse, un résultat **non significatif** ne signifie pas nécessairement que la formation n'a eu aucun effet : cela signifie que les **données collectées à ce jour** ne permettent pas de conclure avec **suffisamment de certitude** à une évolution.

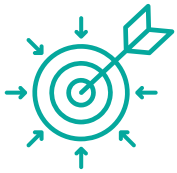
- Plusieurs **facteurs peuvent l'expliquer :**
  - nombre limité de réponses,
  - différences entre participants avant et après,
  - évolutions trop modestes pour être détectées (avec le nombre de données observées).

Pourquoi présenter aussi les résultats non significatifs ?

Parce qu'ils sont tout aussi utiles à notre amélioration continue !



- Ils nous permettent d'**identifier les compétences dont l'évolution reste à confirmer**, de mieux comprendre les limites de nos évaluations et d'orienter les prochaines collectes de données.



- Les résultats sont détaillés formation par formation, ce qui nous permet de **comprendre leurs particularités méthodologiques**.



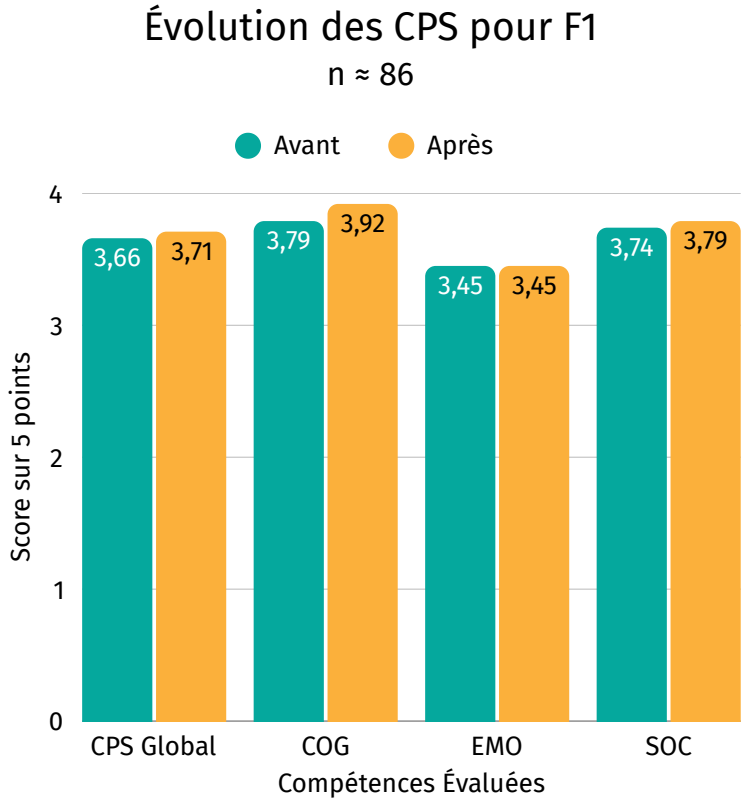
- Cette présentation complète nous permet de **garantir une lecture transparente et nuancée des effets observés**, au-delà des résultats clés mis en avant dans le rapport.

Formations terrain

1. Formations sur 1 an (F1)

Après la formation, le score global de CPS est légèrement plus élevé qu'avant. Cet écart est très faible et ne permet pas de conclure à une évolution des compétences (t = 0.73 ; p = .47 ; g = 0.12). Le même constat vaut pour les trois dimensions. Les écarts vont d'une absence totale de différence pour les compétences EMO à une légère hausse, non significative, pour les compétences COG (g = 0.20).

Autrement dit, **ces données ne montrent pas d'évolution des CPS après la formation F1.** Elles ne permettent pas pour autant d'exclure un effet modeste, que l'évaluation n'a pas pu détecter.



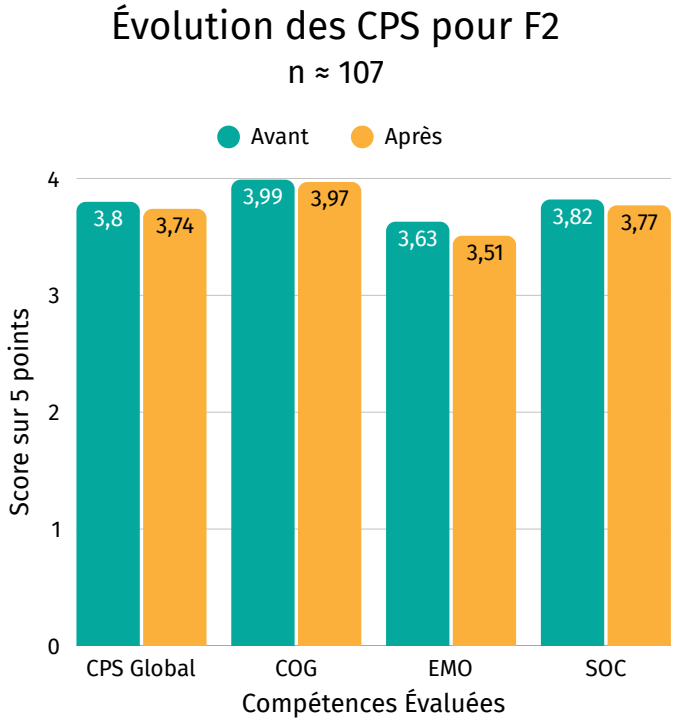
Avant : n = 46 ; Après : n = 69 ; Deux temps : n = 29

Note : Une partie des réponses recueillies après la formation provenait de sessions non interrogées avant. Lorsqu'on les retire pour comparer les mêmes sessions, les écarts sont un peu plus marqués, mais faibles et non significatifs (g = 0.20 ; p = .23 pour CPS global). Les scores par dimension présentent une fidelité modérée (α = .65 à .76) et sont à interpréter avec prudence.

2. Formations sur 2 ans (F2)

Après la formation, le score global de CPS est légèrement plus bas qu'avant. Cet écart est faible et ne permet pas de conclure à une évolution des compétences (t = −1.32 ; p = .19 ; g = −0.17). Le même constat vaut pour les trois dimensions : aucun écart n'est significatif, d'une différence quasi nulle pour les compétences COG (g = −0.04) à une légère baisse pour les compétences EMO (g = −0.21).
En se limitant aux sessions interrogées aux deux temps, la légère baisse disparaît (t = 0.52 ; p = .61 ; g = 0.07). Les **données semblent donc refléter surtout des différences entre sessions, plutôt qu'une évolution négative des participants**.

Autrement dit, **ces données ne montrent pas d'évolution des CPS après la formation F2**. Elles ne permettent pas pour autant d'exclure un effet modeste, que l'évaluation n'a pas pu détecter.



Avant : n = 71 ; Après : n = 75 ; Deux temps : n = 39

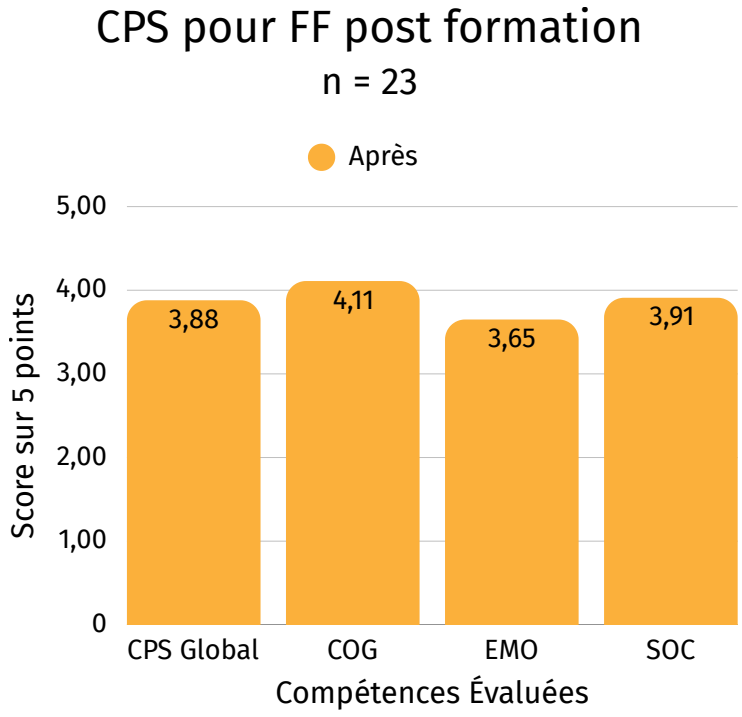
Note : Les scores par dimension présentent une fiabilité particulièrement faible dans cette formation (α = 0.35 à 0.70) et sont à interpréter avec beaucoup de prudence.

3. Formations de formateurs (FF)

Pour la formation FF, seules les réponses recueillies après la formation sont disponibles (n = 23). Aucune évolution ne peut donc être estimée : **les résultats décrivent uniquement le niveau de CPS déclaré par les participants à l'issue de la formation**.

Le score global moyen est de 3.88 sur 5 (ET = 0.40). Les scores moyens sont de 4.11 pour les compétences COG (ET = 0.61), 3.65 pour les compétences EMO (ET = 0.59) et 3.91 pour les compétences SOC (ET = 0.36).

Ces résultats montrent un niveau supérieur aux scores renseignés par les participants des formations F1 et F2.



Note : Faute de mesure avant la formation, ces scores ne peuvent pas être attribués à la formation. Le score de la dimension sociale présente une fiabilité très faible (alpha = 0.20) et n'est pas interprétable. Les autres dimensions présentent une fiabilité acceptable (α = 0.70 à 0.73).

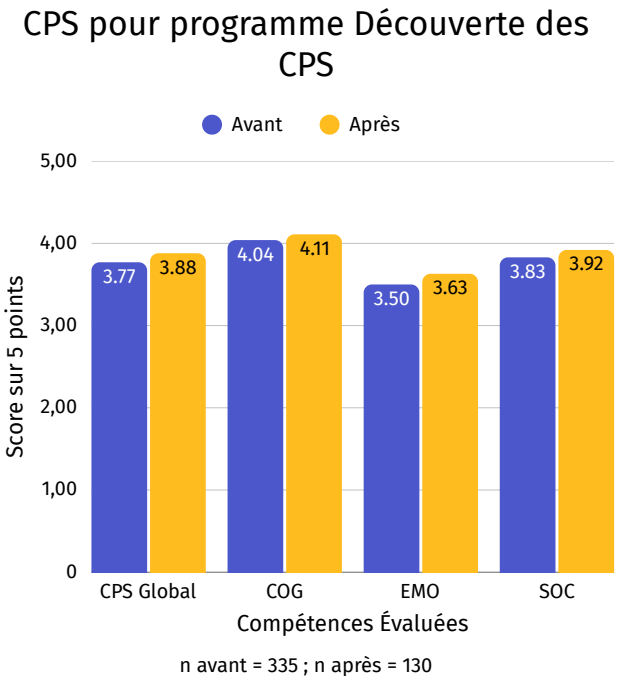
Parcours e-learning

Les 28 parcours e-learning proposés sur la plateforme Scholavie ont été regroupés en 5 programmes, dont l'effet sur les compétences psychosociales a été évalué.
Les réponses au pré-test et au post-test ne comportant pas d'identifiant commun, il n'a pas été possible de suivre l'évolution individuelle des participants : **les scores moyens avant et après ont donc été comparés comme deux groupes distincts**.
Deux doubles saisies ont été identifiées, dans chaque cas, une seule réponse a été conservée, afin de ne pas compter deux fois le même participant.

1. Programme “Découverte & inititation aux CPS”

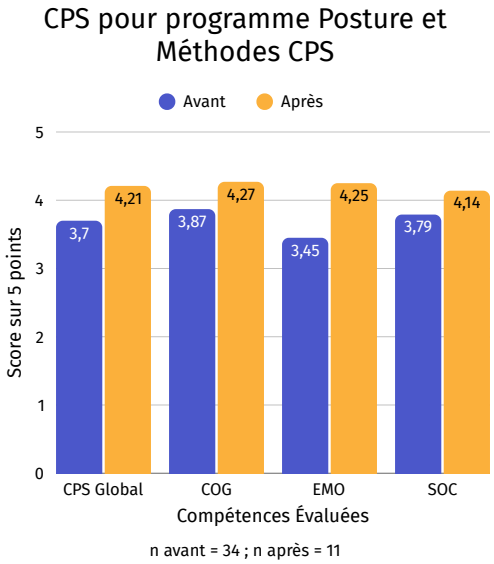
Après le programme, le score global de CPS est légèrement plus élevé qu'avant (3.88 contre 3.77 sur 5). Cet écart est statistiquement significatif, mais de faible ampleur (t = 2.24 ; p = .026 ; g = 0.23, IC 95 % [0.03 ; 0.43]). Pour les trois dimensions, les écarts sont faibles et aucun n'est significatif après correction pour comparaisons multiples.

Autrement dit, **les participants interrogés après le programme déclarent des CPS légèrement plus élevées que ceux interrogés avant**. Cet écart reste modeste.



n avant = 335 ; n après = 130

2. Programme “Posture et méthodes CPS”



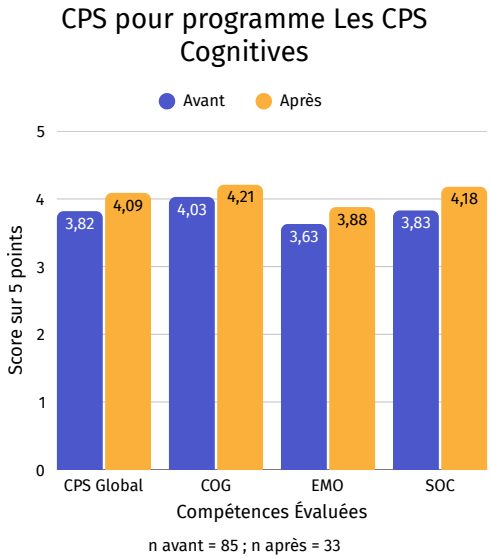
Après le programme, le **score global de CPS est plus élevé qu'avant** (4.21 contre 3.70 sur 5). Cet écart est statistiquement significatif et d'ampleur importante (t = 2.51 ; p = .023 ; g = 0.85, IC 95 % [0.11 ; 1.58]). Parmi les trois dimensions, seules les compétences émotionnelles présentent un écart significatif après correction (p = .008 ; g = 1.19). Les écarts observés pour les compétences cognitives et sociales ne sont pas significatifs.

Autrement dit, **les participants interrogés après le programme déclarent des CPS plus élevées que ceux interrogés avant**, en particulier sur le plan émotionnel. Ce résultat repose toutefois sur seulement 11 réponses après le programme : **l'ampleur réelle de l'écart reste très incertaine**, comme le montre la largeur des intervalles de confiance.

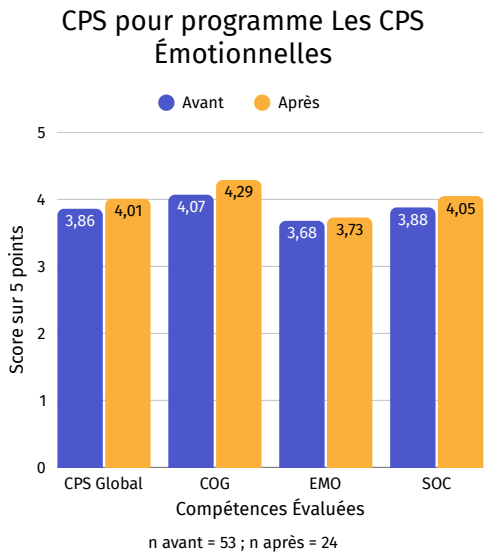
3. Programme “Les compétences cognitives”

Après le programme, le score global de CPS est plus élevé qu'avant (4.09 contre 3.82 sur 5). Cet écart est significatif et d'ampleur moyenne (t = 2.66 ; p = .010 ; g = 0.54, IC 95 % [0.13 ; 0.95]). Parmi les trois dimensions, seules les compétences sociales présentent un écart significatif après correction (p = .003 ; g = 0.71). Les écarts observés pour les compétences cognitives et émotionnelles ne sont pas significatifs.

Autrement dit, **les participants interrogés après le programme déclarent des CPS plus élevées que ceux interrogés avant**, en particulier sur le plan social.



4. Programme “Les compétences émotionnelles”



Après le programme, le score global de CPS est légèrement plus élevé qu'avant (4.01 contre 3.86 sur 5), mais ce n'est pas significatif (t = 1.23 ; p = .23 ; g = 0.30, IC 95 % [−0.19 ; 0.78]). Il en va de même pour les trois dimensions.

Autrement dit, **ces données ne montrent pas de différence de CPS entre les participants interrogés avant et après le programme**. Elles ne permettent pas pour autant d'exclure un effet faible à modéré : l'intervalle de confiance du score global est large, et les effectifs sont limités (53 réponses avant, 24 après).

5. Programme “Les compétences sociales”

Après le programme, le score global de CPS est plus élevé qu'avant (4.15 contre 3.89 sur 5), mais cet écart n'est pas significatif (t = 2.01 ; p = .053 ; g = 0.58, IC 95 % [−0.00 ; 1.15]). Parmi les trois dimensions, seules les compétences sociales présentent un écart significatif après correction (p = .006 ; g = 0.89). Les écarts observés pour les compétences cognitives et émotionnelles ne sont pas significatifs.

Autrement dit, **les participants interrogés après le programme déclarent des compétences sociales plus élevées que ceux interrogés avant**. Pour le score global, l'écart est d'ampleur moyenne mais incertain : il se situe à la limite du seuil de significativité, avec des effectifs limités (35 avant, 19 après).

